

신규 협력사 제안 검토 자료

1. 검토 배경

당사는 사무용품 공급처를 한 곳에서 두 곳으로 늘리는 방안을 검토하고 있다. 단가보다 납기 안정성을 우선 기준으로 삼는다.

2. 검토 대상

이번에 접수된 제안은 모두 세 건이며, 그중 두 건이 서면 요건을 갖추었다.

신규 협력사 제안 검토 자료 (2/4)

3. 공급 능력

월 평균 발주량 기준으로 두 곳 모두 대응이 가능한 것으로 회신했다.
성수기에는 납기가 이틀가량 늘어난다는 단서가 붙어 있다.

4. 품질 관리

인쇄물의 경우 색 편차에 대한 기준을 서로 다르게 적용하고 있어
발주서에 기준을 명시할 필요가 있다.

신규 협력사 제안 검토 자료 (3/4)

5. 가격 조건

정가 대비 할인율은 두 곳이 비슷하나, 소량 발주 시의 추가 비용 산정 방식이 다르다. 소량 발주가 잦은 부서에는 이 차이가 크다.

6. 남은 확인 사항

하자 처리 절차와 대금 지급 조건은 아직 회신을 받지 못했다.

신규 협력사 제안 검토 자료 (4/4)

7. 검토 의견

납기 안정성만 놓고 보면 우열을 가리기 어렵다. 소량 발주 비용 산정 방식을 확인한 뒤 다시 비교하는 것이 좋겠다.

8. 다음 절차

미회신 항목에 대한 답을 받아 이달 안에 검토를 마무리한다.